



Parenting Styles on the Perceptions of Youth Offenders and the Family*

Rungrudee Wongchum, RN, PhD¹, Kanyapat Chaeye, RN, MEd¹, Chadchadaporn Nuntakwang, RN, MNS¹, Yoavana Chuamuangphan, MEd²

Abstract

Purpose: To examine the parenting styles on the perceptions of youth offenders and the family and to compare the perceptions of the parenting styles between youth offenders and the family.

Design: Descriptive comparative study.

Methods: Eighty-six of youth offenders in a district prison, at Chiang Mai Province, and their families were recruited using simple random sampling without replacement. This study used a questionnaire for data collection. The data were analyzed using descriptive statistics, including frequency, percentage, mean, standard deviation, and chi-square test.

Main findings: The results revealed that authoritative parenting style was perceived most by the youth offenders (79.07%), followed by authoritarian/permissive/uninvolved parenting styles (19.77%). Consistently, the parenting style most reported by the families was authoritative (94.18%), followed by authoritarian/permissive/uninvolved parenting style (3.49%). There was a statistically significant difference between the perceptions of youth offenders and their families towards the parenting styles ($p < .05$).

Conclusion and recommendations: The youth offenders and their families had different perceptions towards the parenting styles. The relevant organization should find a strategy and develop a program that helps increase mutual understanding between the youth offenders and their families to strengthen their bonds and family hardiness as well as to prevent recidivism.

Keywords: family, offenders, parenting styles, youth

Nursing Science Journal of Thailand. 2021;39(1):38-46

Corresponding Author: Assistance Professor Rungrudee Wongchum, McCormick Faculty of Nursing, Payap University, Chiang Mai 50000, Thailand; e-mail: wongchum@hotmail.com

** This research funds supported by Payap University*

¹ *McCormick Faculty of Nursing, Payap University, Chiang Mai, Thailand*

² *Fang Prison, Chiang Mai, Thailand*

Received: 28 April 2020 / Revised: 1 July 2020 / Accepted: 13 October 2020



รูปแบบการเลี้ยงดูตามการรับรู้ของผู้ต้องขังเยาวชนและครอบครัว*

รุ่งฤดี วงศ์ชุม, PhD¹ ภัฏญาพัชญ์ จาอ้าย, ศษ.ม.¹ ชัชฎาภรณ์ นันทขว้าง, พย.ม.¹ เยาวณา เชื้อเมืองพาน, ศษ.ม.²

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: เพื่อศึกษารูปแบบการเลี้ยงดูตามการรับรู้ของผู้ต้องขังเยาวชนและครอบครัว และเปรียบเทียบรูปแบบการเลี้ยงดูตามการรับรู้ของผู้ต้องขังเยาวชนและครอบครัว

รูปแบบการวิจัย: การวิจัยเชิงปริมาณ

วิธีดำเนินการวิจัย: กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้ต้องขังเยาวชนจากเรือนจำอำเภอแห่งหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 86 คน และครอบครัว เลือกตัวอย่างแบบสุ่มไม่แทนที่ เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการเลี้ยงดู วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์หาความแตกต่างด้วยการทดสอบไครสแคร์แบบเปรียบเทียบ

ผลการวิจัย: ผู้ต้องขังเยาวชนรับรู้ว่าการเลี้ยงดูแบบเอาใจใส่มากที่สุด ร้อยละ 79.07 รองลงมา คือ ได้รับการเลี้ยงดูแบบควบคุม/ตามใจ/ทอดทิ้ง ร้อยละ 19.77 ในขณะที่ครอบครัวของผู้ต้องขังเยาวชนรับรู้ว่าการเลี้ยงดูแบบเอาใจใส่มากที่สุด ร้อยละ 94.18 รองลงมา คือ แบบควบคุม/ตามใจ/ทอดทิ้ง ร้อยละ 3.49 เมื่อเปรียบเทียบรูปแบบการเลี้ยงดูตามการรับรู้ของผู้ต้องขังเยาวชนและครอบครัว พบว่า ผู้ต้องขังเยาวชนและครอบครัวมีการรับรู้ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปและข้อเสนอแนะ: ผลการวิจัยสรุปว่า การรับรู้รูปแบบการเลี้ยงดูของผู้ต้องขังเยาวชนและครอบครัวมีความแตกต่างกัน ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหากลยุทธ์และพัฒนาโปรแกรมที่ช่วยสร้างความเข้าใจระหว่างผู้ต้องขังเยาวชนและครอบครัว เพื่อส่งเสริมความผูกพัน ความเข้มแข็งในครอบครัวและการกระทำผิดซ้ำ

คำสำคัญ: ครอบครัว ผู้ต้องขัง รูปแบบการเลี้ยงดู เยาวชน

Nursing Science Journal of Thailand. 2021;39(1):38-46

ผู้ประสานงานการเผยแพร่: ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งฤดี วงศ์ชุม, คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค มหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50000, e-mail: wongchum@hotmail.com

* งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ

¹ คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค มหาวิทยาลัยพายัพ

² เรือนจำอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

วันที่รับบทความ: 28 เมษายน 2563 / วันที่แก้ไขบทความเสร็จ: 1 กรกฎาคม 2563 / วันที่ตอบรับบทความ: 13 ตุลาคม 2563